**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

02 марта 2016 года

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Клинцовой И.В., при секретаре Крохмаль Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, указав, что 25 августа 2015 года постоянно действующий Третейский суд Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» в составе председательствующего третейского судьи Коровиной М.А., в помещении по адресу: г. Москва, ул. Щипок, дом 11, стр. 1, рассмотрел дело № Т-МСК/15-5381 по исковому заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к ИП Абовян Елене Вячеславовне, Абовян Симону Гарегиновичу о взыскании задолженности по кредитному договору №7978/01768-369 от 22 ноября 2012 года.

Постоянно действующим Третейским судом Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» требования ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» были удовлетворены в полном объеме. Решение Третейского Суда от 25 августа 2015г. по делу № Т-МСК/15-5381 было получено заявителем (истцом) 26 августа 2015 года. На основании ст. 423-425 ГПК РФ просит суд выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения постоянно действующего Третейский суд Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 25 августа 2015г. по делу № Т-МСК/15-5381.

Заявитель ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России», будучи извещенной о месте и времени судебного заседания, в суд не явилась, в заявлении просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчики ИП Абовян Е.В., Абовян С.Г., в судебное заседание не явились, о дате и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом, заявлений об отложении рассмотрения дела в суд не направляли, свои возражения не представили. В связи с указанным суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков.

Суд, исследовав материалы дела, находит заявление подлежащим удовлетворению.

Судом установлено, что 25 августа 2015 года решением постоянно действующего Третейским судом Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» постановлено: исковые требования открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ОАО «Сбербанк России» удовлетворить в полном объеме.

Взыскать в солидарном порядке с индивидуального предпринимателя Абовян Елены Вячеславовны (06 октября 1959 г.р., место рождения гор. Москва, адрес регистрации: г.Москва, проезд Сумской, д. 31, корп. 2, кв. 13; почтовый адрес: г. Москва, проезд Сумской, д. 31, корп. 1, кв. 13, дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: 13 августа 2010 года, зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы N2 46 по г. Москве, ИНН 772615801524), гражданина Российской Федерации Абовяна Симона Гарегиновича (20 января 1961 года рождения; место рождения: гор. Кировакан Армянской ССР; место работы: неизвестно; адрес регистрации: г. Москва, проезд Сумской, д. 31, корп. 2, кв. 13) в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского филиала ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893, дата регистрации юридического лица: 20 июня 1991 года; место нахождения: 117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19) задолженность по состоянию на 22 мая 2015 года по кредитному договору №7978/01768-369 от 22 ноября 2012 года в размере 2 107 948 руб. 80 коп, в том числе:

1. просроченные проценты - 225 855 руб. 87 коп;
2. просроченный основной долг - 1 801 571 руб. 20 коп;
3. неустойка за просроченные проценты - 29 155 руб. 09 коп;
4. неустойка за просроченный основной долг - 51 366 руб. 64 коп..

Взыскать в солидарном порядке с индивидуального предпринимателя Абовян Елены Вячеславовны, гражданина Российской Федерации Абовяна Симона Гарегиновича в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере 33 540 руб.

Решение от 25 августа 2015 года вынесено постоянно действующим Третейским судом Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» на основании условий кредитного договора №7978/01768-369 от 22 ноября 2012 года.

Согласно ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В соответствии с ч. 4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в ст. 426 настоящего кодекса оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

В силу ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что: третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения; состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону; решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда. Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Оснований, предусмотренных ст. 426 ГПК РФ, для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения постоянно действующего Третейским судом Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 25 августа 2015 года судом не установлено.

При таких обстоятельствах, а также учитывая признание ответчиков, суд полагает возможным выдать ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда.

В силу ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение по делу, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. Таким образом, судебные расходы по делу, связанные с уплатой государственной пошлины, должны быть взысканы с ответчиков.

Между тем, поскольку нормами [главы 7](consultantplus://offline/ref=A266809283A1F317BA2A53B0C7F410B7984D0650A58C5503C3E3891B8AB65D4BA7E7B684B2FDD6B2b3IFT) ГПК РФ и [п. 2 ст. 863.18](consultantplus://offline/ref=A266809283A1F317BA2A53B0C7F410B7984D0B57A2815503C3E3891B8AB65D4BA7E7B682B5bFI4T) НК РФ, регулирующими вопросы взыскания государственной пошлины, не предусмотрена возможность взыскания солидарно государственной пошлины с нескольких ответчиков, суд приходит к выводу о необходимости взыскания с ответчиков в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины за подачу иска в суд в размере 2250,00 руб. с каждого.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 423-425 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда удовлетворить.

Выдать ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» исполнительный лист на принудительное исполнение решения постоянно действующего Третейским судом Автономной некоммерческой организации «Независимая Арбитражная Палата» от 25 августа 2015 года по делу № Т-МСК/15-5381 по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к индивидуального предпринимателя Абовян Елены Вячеславовны (06 октября 1959 года рождения, место рождения: гор. Москва, адрес регистрации: г.Москва, проезд Сумской, д. 31, корп. 2, кв. 13; почтовый адрес: г. Москва, проезд Сумской, д. 31, корп. 1, кв. 13, дата и место государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя: 13 августа 2010 года, зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы N2 46 по г. Москве, ИНН 772615801524), гражданина Российской Федерации Абовяна Симона Гарегиновича (20 января 1961 года рождения; место рождения: гор. Кировакан Армянской ССР; место работы: неизвестно; адрес регистрации: г. Москва, проезд Сумской, д. 31, корп. 2, кв. 13) в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского филиала ПАО Сбербанк (ИНН 7707083893, дата регистрации юридического лица: 20 июня 1991 года; место нахождения: 117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19) задолженность по состоянию на 22 мая 2015 года по кредитному договору №7978/01768-369 от 22 ноября 2012 года в размере 2107948 руб. 80 коп, в том числе: просроченные проценты - 225855 руб. 87 коп; просроченный основной долг - 1801571 руб. 20 коп; неустойка за просроченные проценты - 29155 руб. 09 коп; неустойка за просроченный основной долг - 51366 руб. 64 коп.. Взыскать в солидарном порядке с индивидуального предпринимателя Абовян Елены Вячеславовны, гражданина Российской Федерации Абовяна Симона Гарегиновича в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате третейского сбора, связанные с рассмотрением требования имущественного характера, в размере 33540 руб.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Абовян Елены Вячеславовны в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк расходы по оплате госпошлины в размере 1125 рублей 00 копеек.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Абовян Елены Вячеславовны в пользу Абовяна Симона Гарегиновича расходы по оплате госпошлины в размере 1125 рублей 00 копеек.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 15 дней.

Судья: Клинцова И.В.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

08 февраля 2016 года г.Москва

Федеральный судья Нагатинского районного суда г.Москвы Клинцова И.В., рассмотрев заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

руководствуясь ст.224,225 ГПК РФ,

*ОПРЕДЕЛИЛ:*

назначить судебное заседание по рассмотрению заявления ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

на 02 марта 2016 года в 12 часов 00 минут по адресу: г. Москва, Каширский пр-д, д.3, зал № 408.

Вызвать в суд стороны.

Федеральный судья Клинцова И.В.

### ПРОТОКОЛ

### СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ

02 марта 2016 года

Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Клинцовой И.В., при секретаре Крохмаль Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,

Судебное заседание открыто в 12 часов 00 минут.

Председательствующий объявляет судебное заседание открытым и сообщает, какое дело подлежит рассмотрению.

Секретарь судебного заседания докладывает суду о явке вызванных в судебное заседание лиц.

Суд устанавливает личности участников процесса, проверяет полномочия представителей.

***В судебное заседание не явились:***

**Стороны:** причины неявки суду не известны.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве секретаря судебного заседания и разъясняет всем участникам процесса право заявлять отводы, предусмотренное ст.ст. 16,17,18 ГПК РФ.

Отводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет всем участникам процесса их права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 35, 39, 56 ГПК РФ.

Права и обязанности понятны всем участникам процесса.

Председательствующий выясняет, имеются ли ходатайства до начала рассмотрения по существу

Ходатайств не заявлено.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Председательствующий оглашает заявление.

Суд переходит к исследованию письменных материалов дела.

Исследование письменных материалов дела объявляется закрытым.

Председательствующий удаляется в совещательную комнату.

Определение вынесено и оглашено.

Судебное заседание объявлено закрытым.

Протокол изготовлен 02.03.2016 года.

**Председательствующий Клинцова И.В.**

**Секретарь Крохмаль Ю.А.**